Escola Básica e Secundária de Velas

Filosofia – 11º Ano

Planificação Anual – Ano Letivo 2018-2019

GRUPO DISCIPLINAR DE FILOSOFIA

Primeiro Período

Temas/Conteúdos	Percurso de Aprendizagens	Competências	Atividades	Gestão
Argumentação e lógica formal ▪ Distinção validade/verdade. ▪ Formas de inferência válida. ▪ Principais falácias.	Clarificar as noções de lógica, proposição, juízo e raciocínio, a partir da distinção validade/verdade e forma/conteúdo. Compreender modos de inferência válida e regras do silogismo, nomeadamente a caracterização da linguagem silogística com as suas quatro formas. Compreender a definição de silogismo (termo maior, menor e medio, premissa maior e menor). Compreender a classificação dos silogismos em figuras e modos; distribuição de um termo geral numa preposição; regras de validade silogística. Conhecer as principais falácias formais relativas às regras do silogismo, nomeadamente a do termo não-distribuído, ilícita maior e menor. ***Aprendizagens essenciais:*** ***Explicitar os conceitos de tese, argumento, validade, verdade e solidez.*** ***Operacionalizar os conceitos de tese, argumento, validade, verdade e solidez, usando-os como instrumentos críticos da Filosofia.*** ***Aplicar o quadrado da oposição à negação de teses.*** ***Explicitar em que consistem as conectivas proposicionais***	Pensar e discorrer com coerência de forma a evitar erros correntes de inferência abusiva e, sobretudo, a argumentar sem trair os princípios e regras lógicas.	Exercícios de identificação e compreensão dos conteúdos programáticos.	Seis aulas de noventa minutos

	de conjunção (inclusiva e exclusiva), condicional, bicondicional e negação. ***Aplicar tabelas de verdade na validação de formas argumentativas.*** ***Aplicar as regras de inferência do modus ponens, modus tollens, silogismo hipotético, leis de Morgan, dupla negação, contraposição, silogismo disjuntivo e validar argumentos.*** ***Identificar e justificar falácias formas de afirmação do consequente e da negação do antecedente.***			
Argumentação e retórica ▪ O domínio do discurso argumentativo, a procura de adesão do auditório. ▪ O discurso argumentativo, principais tipos de argumentos e falácias informais.	Reconhecer a racionalidade argumentativa, distinguindo entre demonstração (o domínio do constringente) e argumentação (o domínio do verosímil e preferível), bem como a necessidade da relação com o auditório. Utilizar o discurso argumentativo, reconhecendo a sua estrutura e organização, bem como identificar alguns tipos de argumentos (indutivos, por analogia e de autoridade) e falácias informais (*petição de princípio, falso dilema, apelo à ignorância, ad hominem*, *derrapagem* e *boneco de palha*). ***Aprendizagens essenciais:*** ***Clarificar as noções de argumento não-dedutivo, por indução, por analogia e por autoridade.*** ***Construir argumentos por indução, por analogia e por autoridade.*** ***Identificar, justificando, as falácias informais da generalização precipitada, amostra não representativa, falsa analogia, apelo à autoridade, petição do princípio,***	Avaliação dos argumentos pela deteção de erros e ponderação do seu valor.	Exercícios de construção de argumentos. Análise de artigos de opinião, discurso políticos e publicitários. Redação de um texto argumentativo. Visionamento de um filme.	Três aulas de noventa minutos

	falso dilema, falsa relação causal, ad hominem, ad populum, apelo à ignorância, boneco de palha e derrapagem. ***Utilizar conscientemente diferentes tipos de argumentos formais e não formais na análise crítica do pensamento filosófico e na expressão do seu próprio pensamento.*** ***Aplicar o conhecimento de diferentes falácias formais e não formais na verificação da estrutura e qualidade argumentativas de diferentes formas de comunicação.***			
Argumentação e Filosofia ▪ Filosofia, retórica e democracia. ▪ Persuasão e manipulação, os dois usos da retórica. ▪ Argumentação, verdade e ser.	Realizar uma breve aproximação histórica ao conflito entre filósofos (Platão) e retores (sofistas) na disputa pela prioridade na educação e formação do cidadão na democracia ateniense, evidenciando o vínculo substantivo que une a filosofia à retórica e uma e outra à democracia. Proceder a uma crítica filosófica aos usos da retórica, distinguindo entre persuasão e manipulação, bem como a necessidade de um uso ético da retórica. Reconhecer que toda a argumentação filosoficamente aceitável deve ser regulada pela procura da verdade, tendo por finalidade o efetivo conhecimento da realidade. Distinguir a argumentação filosófica de outras modalidades de prova. Reconhecer a complexidade da verdade.	Contextualização histórica de textos, problemas e respostas. Leitura crítica de linguagem audiovisual. Distinção da argumentação filosófica de outras modalidades de prova. Reconhecimento da complexidade da verdade.	Simulação de um discurso na ágora ateniense, com recurso a textos da época. Análise de um debate televisivo. Encenação de excertos de diálogos de Platão.	Cinco aulas de noventa minutos
Descrição e interpretação da atividade cognoscitiva ▪ Estrutura do ato de conhecer.	Abordar o conhecimento pela descrição dos elementos constituintes do ato de conhecer. Analisar, através de núcleos temáticos clássicos	Análise metódica de textos com apoio de um guião.	Exercícios coletivos ou em pequeno grupo, de análise sob orientação do docente.	Doze aulas de noventa minutos

▪ Análise comparativa de duas teorias explicativas do conhecimento.	(origem/natureza/validade e linguagem/conhecimento, conhecimento/ação, conhecimento/ser), o conhecimento como problema, partindo do confronto de duas teorias filosóficas. ***Aprendizagens essenciais:*** ***Formular o problema da possibilidade e da origem do conhecimento, fundamentando a sua pertinência filosófica.*** ***Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das teorias racionalistas e empiristas enquanto respostas aos problemas da possibilidade e da origem do conhecimento.*** ***Discutir criticamente estas posições e respetivos argumentos.*** ***Mobilar os conhecimentos adquiridos para analisar criticamente ou propor soluções para problemas relativos ao conhecimento que possam surgir a partir da realidade ou das áreas disciplinares em estudo, cruzando a perspetiva gnosiológica com a fundamentação do conhecimento em outras área do saber.***		Exercícios escritos de análise com guião.	

Segundo Período

Temas/Conteúdos	Percurso de Aprendizagens	Competências	Atividades	Gestão
Estatuto do conhecimento científico ▪ Conhecimento vulgar e conhecimento científico.	Distinguir entre conhecimento vulgar e científico, centrando na natureza metódica e crítica da ciência por oposição à espontaneidade e assistematicidade do conhecimento vulgar ou senso comum.	Elaboração de uma composição filosófica que problematize, conceptualize e construa uma argumentação sobre o tema tratado.	Exercícios coletivos ou em pequeno grupo, de trabalho preparatório e planificação.	Oito aulas de noventa minutos

▪ Ciência e construção, validade e verificabilidade das hipóteses. ▪ A racionalidade científica e a questão da objetividade.	Identificar o método científico como método da ciência, do problema à elaboração das hipóteses, validade das hipóteses, verificabilidade e falsificabilidade das mesmas. Distinguir a conceção indutivista do método científico e o falsificacionismo de Karl Popper. Interpretar a ciência como teoria acera da realidade, como um dos modos humanos de interpretar o real e o significado da objetividade científica. Compreender a diferença entre as perspetivas de Popper e Kuhn acerca da evolução da ciência e da objetividade do conhecimento científico. ***Aprendizagens essenciais:*** ***Formular o problema da demarcação do conhecimento científico, fundamentando a sua pertinência filosófica.*** ***Enunciar os critérios que permitem diferenciar uma teoria científica de uma teoria não científica.*** ***Formular o problema da verificação das hipóteses científicas, fundamentado a sua pertinência filosófica.*** ***Expor criticamente o papel da indução no método científico.*** ***Clarificar os conceitos nucleares, a tese e os argumentos da teoria de Popper em resposta ao problema da verificação das hipóteses científicas.*** ***Discutir criticamente a teoria de Popper.*** ***Analisar criticamente os fundamentos epistemológicos das ciências que estudam e respetiva fundamentação***		Exercícios de exposição oral e redação.	

	metodológica. ***Formular os problemas da evolução e da objetividade do conhecimento científico, fundamentando a sua pertinência filosófica.*** ***Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das teorias de Popper e Kuhn enquanto respostas aos problemas da evolução e da objetividade do conhecimento científico.*** ***Discutir criticamente as posições de Popper e de Kuhn.***			
Temas/problemas da cultura científico-tecnológica, de arte e de religião ▪ A redefinição do humano pela tecnociência. ▪ Problemas éticos e políticos do impacto da sociedade da informação no quotidiano. ▪ Problemas éticos e políticos do impacto da tecnociência no mundo do trabalho. ▪ Problemas éticos na manipulação do genoma humano. ▪ Questões éticas da reprodução assistida. ▪ Cuidados de saúde e prolongamento da vida. ▪ A legitimidade da experimentação animal. ▪ A ciência e cuidado pelo ambiente. ▪ Organismos geneticamente	Elaborar as questões de dimensão filosófica no âmbito da temática escolhida. Organizar materiais, redigir um texto elaborado de acordo com um plano/guião de enquadramento e analisar as conclusões. ***Aprendizagens essências:*** ***O desenvolvimento do tema deve ter por horizonte a elaboração de um ensaio filosófico, sendo que a sua extensão e o grau de aprofundamento deverá ter em consideração a maturidade dos alunos.***	Consolidação de hábitos de estudo e de trabalho autónomo. Utilização critérios de fontes de informação, designadamente obras de referência e novas tecnologias. Promoção e integração de saberes numa perspetiva interdisciplinar. Desenvolvimento da capacidade de problematização e decisão.	Trabalho escrito de desenvolvimento de um tema ou trabalho monográfico. Forma pública de apresentação oral dos trabalhos que poderão ser acompanhados por uma exposição temática organizada pela turma. Elaborar um plano/guião para o desenvolvimento do tema. Redigir um texto de desenvolvimento do tema de acordo com o guião previamente elaborado.	Oito aulas de noventa minutos

modificados e o impacto ambiental e na saúde humana. ▪ Arte, sociedade e política. ▪ O ateísmo e os argumentos contemporâneos sobre a existência de Deus.				

Terceiro Período

Temas/Conteúdos	Percurso de Aprendizagens	Competências	Atividades	Gestão
A Filosofia e o sentido ▪ Finitude e temporalidade, a tarefa do ser no mundo. ▪ Pensamento e memória, a responsabilidade pelo futuro.	Reconhecer a dimensão pessoal da decisão de dar sentido à vida numa contextualização coletiva, histórica e ontológica.	Produção de textos que integrem as competências de problematização, concetualização e argumentação.	Composição filosófica: redação de sínteses reflexivas e desenvolvimento argumentado de um tema/problema.	Oito aulas de noventa minutos