

ESCOLA BÁSICA E SECUNDÁRIA DA GRACIOSA
ANO LETIVO 2017-2018

FILOSOFIA – PLANIFICAÇÃO ANUAL, 11º ANO

p.1

CONTÉUDOS	OBJECTIVOS	ESTRATÉGIAS	AVALIAÇÃO	AULAS PREVISTAS
<u>1. Argumentação e lógica formal.</u> <ul style="list-style-type: none"> • O objecto de estudo da lógica. • Lógica natural e lógica simbólica. • Distinção entre validade e verdade. • Formas de inferência válida –lógica aristotélica. • Conceitos,, juízos e raciocínios/termos, Proposições e silogismos. • Tipos de silogismo:categóricos,hi potéticos e disjuntivos. • Modus ponens e modus tollens. • Tipos de proposição. • Quadro lógico das oposições. 	<ul style="list-style-type: none"> • Clarificar noções de lógica. • Distinguir racionalidade filosófica de outros tipos de racionalidade. • Comparar , com os alunos, lógica natural e lógica simbólica. • Estabelecer a distinção entre validade e verdade. • Compreender noções básicas de lógica, como termos , proposições e silogismos. • Caracterizar, exemplificando, silogismos categóricos, 	<ul style="list-style-type: none"> • Leitura e comentário de textos. • Aulas expositivas. • Aulas práticas através da resolução de exercícios de lógica. • Esclarecimento de dúvidas no contexto sala de aula. • Discussão de ideias. • Apresentação de esquemas-síntese dos conteúdos leccionados por parte dos alunos. 	<p style="text-align: center;"><u>1º período:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Uma ficha formativa. • 2 testes sumativos. • Avaliação da expressão oral. • 1 trabalho individual • Análise e registo de comportamentos. • Esquemas – síntese alusivos aos conteúdos programáticos lecionados. <p style="text-align: center;"><u>1º Período:27 blocos de 90 minutos.</u></p> <p style="text-align: center;"><u>2º Período: 25 blocos de 90 minutos.</u></p> <p style="text-align: center;"><u>3º Período: 13 blocos de 90 minutos.</u></p>	

	hipotéticos e disjuntivos.			
--	----------------------------	--	--	--

P.2

CONTÉUDOS	OBJECTIVOS	ESTRATÉGIAS	AVALIAÇÃO	AULAS PREVISTAS
<p>2.Formas de inferência válida –lógica proposicional.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formalização de proposições e argumentos. • Conectivas lógicas e tabelas de verdade • Conectivas lógicas e respectivas regras. <p>3. Principais falácias:formais e informais</p> <p><u>4. Argumentação e retórica.</u></p> <p>4.1..O domínio do discurso argumentativo: a procura de adesão do auditório.</p> <p>4.2.Disco^r argumentativo: principais tipos de argumentos e falácias informais .</p> <p>4.3.Lógica demonstrativa e lógica argumentativa.</p> <p>4.4.estratégias de persuasão:ethos pathos e logos.</p> <p>4.5.características do</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Desenvolver nos alunos o pensamento abstracto, pelo recurso à substituição da linguagem natural pela linguagem simbólica. • Proceder a diferentes exercícios com base nos modus ponens e tollens. • Formalizar proposições e argumentos. • Exercitar os alunos na notação simbólica pela introdução de proposições e diferentes conectivas lógicas. • Dar o valor respectivo de cada conectiva. • Mostrar as vantagens da lógica proposicional. • Dizer em que consiste um argumento. 	<p>As referenciadas na página 1.</p> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> • Exercitar os discentes na identificação de falácias formais e informais. • Levar os alunos a construírem, de forma autónoma, vários tipos de argumentos. 	<p>O que foi referido na página anterior, para o 1º período.</p> <hr/> <p>2º período:</p>	

discurso argumentativo.				
-------------------------	--	--	--	--

p.3

CONTÉUDOS	OBJECTIVOS	ESTRATÉGIAS	AVALIAÇÃO	AULAS PREVISTAS
<p>4.6.tipos de argumentos informais.</p> <p>4.7tipos de falácia informais:irrelevância, insuficiência de dados e da ambiguidade.</p> <p><u>5.Argumentação e Retórica.</u></p> <p>5.1. Filosofia, retórica e democracia.</p> <p>5.2.persuasão e manipulação ou os dois usos da retórica.</p> <p>5.3.sedução e discurso publicitário.</p> <p>5.4.publicidade e influência persuasiva.</p> <p>5.5. discurso político e persuasão.</p> <p><u>6.Argumentação,verdade e Ser.</u></p> <p><u>7. Descrição e interpretação da actividade cognoscitiva.</u></p> <p>7.1. estrutura do acto de conhecer.</p> <p>7.2.Análise comparativa de duas teorias explicativas do</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Referenciar vários tipos de argumentos informais. • Definir “falácia “ • Caracterizar as diferentes falácia. <p>-----</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reconhecer o trabalho filosófico como actividade interpretativa e argumentativa. • Reconhecer o carácter linguístico – retórico do discurso filosófico. • Reconhecer a Filosofia como um espaço de reflexão interdisciplinar. • Definir retórica. • Caracterizar o bom e o mau uso da retórica. • Relacionar retórica e democracia. 	<p>As mesmas.</p>	<p>O que foi referido anteriormente.</p>	

conhecimento. <u>8.Estatuto do conhecimento científico:</u>				
--	--	--	--	--

p.4

CONTÉUDOS	OBJECTIVOS	ESTRATÉGIAS	AVALIAÇÃO	AULAS PREVISTAS
<p>8.1.Conhecimento vulgar e conhecimento científico.</p> <p>8.2.Ciência em construção- validade e verificabilidade das hipóteses.</p> <p>8.3.A racionalidade científica e a questão da objectividade.</p> <p>9.<u>Temas /problemas da cultura científico-tecnológica.</u></p> <p>9.1.A ciência , o poder e os riscos.</p> <p>9.2.a cultura científico-tecnológica.</p> <p>9.3.As vagas de mudança, segundo Toffler.</p> <p>9.4.O cientismo(A.Comte)</p> <p>10.a plurivocidade da verdade.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Relacionar retórica e discurso político,no bom e mau uso deste. <p>Argumentação verdade e ser:</p> <p>Descrição e interpretação da actividade cognoscitiva:</p> <ul style="list-style-type: none"> Identificar os elementos que constituem o acto cognoscitivo. Analizar,comparativamente, duas teorias explicativas do conhecimento. <p>- Discutir e problematizar o conceito de VERDADE.</p>			

FVDP

NOTA: 2 TESTES SUMATIVOS, POR PERÍODO. AS AULAS PREVISTAS E DADAS ESTÃO SUJEITAS AO HORÁRIO 2016-17.

**-A AUSÊNCIA DE RESPOSTA ÀS QUESTÕES FORMULADAS SÃO COTADAS COM ZERO VALORES,
ASSIM COM RESPOSTAS SEM NEXO E SEM OBJETIVIDADE.**

FIM

