



PROPOSTA CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO
ANO LETIVO 2020/2021
DEPARTAMENTO DAS CIÊNCIAS EXATAS E NATURAIS

Os critérios de avaliação estão de acordo com o programa, aprendizagens essenciais e foram elaborados em articulação com as áreas de competência o perfil dos alunos.

ÁREAS DE COMPETÊNCIAS DO PERFIL DOS ALUNOS

- A – Linguagens e textos
- B – Informação e comunicação
- C – Raciocínio e resolução de problemas
- D – Pensamento crítico e pensamento criativo
- E – Relacionamento interpessoal
- F – Desenvolvimento pessoal e autonomia
- G – Bem-estar, saúde e ambiente
- H – Sensibilidade estética e artística
- I – Saber científico, técnico e tecnológico
- J – Consciência e domínio do corpo

Critérios de Avaliação

Domínio Atitudinal

Domínio	Critérios	Ponderação	Instrumentos de Avaliação
ATTITUDINAL 20%	Responsabilidade	5%	Grelhas de observação direta
	Participação	5%	
	Comportamento	5%	
	Autonomia	5%	

Domínio Atitudinal (20%)	NÍVEIS DE DESEMPENHO			
CRITÉRIOS	NÍVEL 5	NÍVEL 4	NÍVEL 3	NÍVEL 2
Responsabilidade	<ul style="list-style-type: none"> - Realiza com rigor e correção as tarefas pedidas em tempo útil. - Possui todo o material na sala de aula sempre que é pedido. 	<ul style="list-style-type: none"> - Realiza de forma adequada e com correção, ainda que com falhas pontuais, as tarefas pedidas em tempo útil. - Possui quase sempre o material na sala de aula quando é pedido. 	<ul style="list-style-type: none"> - Realiza de forma adequada, ainda que com falhas recorrentes na correção, as tarefas pedidas. - Possui algumas vezes o material na sala de aula quando é pedido. 	<ul style="list-style-type: none"> - Realiza de forma desadequada, com falhas sistemáticas na correção, as tarefas pedidas, ou não realiza as tarefas em tempo útil. - Quase nunca possui o material na sala de aula quando é pedido.
Participação	<ul style="list-style-type: none"> - Intervém na sala de aula de forma clara e assertiva. - Demonstra sempre interesse/empenho pelas atividades propostas. - Está sempre atento/concentrado. 	<ul style="list-style-type: none"> - Intervém na sala de aula de forma adequada e assertiva, ainda que com falhas pontuais. - Demonstra interesse/empenho pelas atividades propostas. - Está atento/concentrado. 	<ul style="list-style-type: none"> - Intervém na sala de aula de forma adequada, ainda que com falhas recorrentes na correção. - Demonstra algum interesse/empenho pelas atividades propostas. - Algumas vezes está atento/concentrado. 	<ul style="list-style-type: none"> - Intervém na sala de aula de forma desadequada, com falhas sistemáticas na correção ou não intervém. - Demonstra pouco interesse/empenho pelas atividades propostas. - Está na maioria das vezes desatento/desconcentrado.
Comportamento	<ul style="list-style-type: none"> - Mantem sempre relações diversas e positivas com os outros. - Resolve todos os problemas relacionais de forma pacífica, com empatia e sentido crítico. - Argumenta, debate, negocia e colabora em todas as atividades formais e informais. - Interage sempre com tolerância, empatia e responsabilidade. 	<ul style="list-style-type: none"> - Mantem quase sempre relações diversas e positivas com os outros. - Resolve problemas relacionais de forma pacífica, com empatia e sentido crítico. - Argumenta, debate, negocia e colabora, de forma adequada, em quase todas as atividades formais e informais. - Interage, de forma adequada, com tolerância, empatia e responsabilidade. 	<ul style="list-style-type: none"> - Mantem algumas relações diversas e positivas com os outros. - Resolve alguns problemas relacionais de forma pacífica, com empatia e sentido crítico. - Argumenta, debate, negocia e colabora, quase sempre de forma adequada, em algumas atividades formais e informais. - Interage, quase sempre, de forma adequada, com tolerância, empatia e responsabilidade. 	<ul style="list-style-type: none"> - Não mantém relações diversas e positivas com os outros. - Revela dificuldades em resolver problemas relacionais de forma pacífica, com empatia e sentido crítico. - Não argumenta, nem colabora, em atividades formais e informais. - Interage de forma desadequada não revelando tolerância, empatia ou responsabilidade.
Autonomia	<ul style="list-style-type: none"> - Faz a autorregulação das suas aprendizagens com rigor e espírito crítico. - Realiza as tarefas propostas com rigor e correção, sem precisar de orientação. 	<ul style="list-style-type: none"> - Faz a autorregulação das suas aprendizagens de forma adequada, ainda que com falhas pontuais. - Realiza as tarefas propostas de forma adequada e com correção, ainda que com falhas pontuais, sem precisar de orientação. 	<ul style="list-style-type: none"> - Faz a autorregulação das suas aprendizagens de forma adequada, ainda que com falhas recorrentes na correção. - Realiza com orientação, as tarefas propostas de forma adequada, ainda que com falhas recorrentes na correção. 	<ul style="list-style-type: none"> - Faz a autorregulação das suas aprendizagens de forma desadequada, com falhas sistemáticas na correção. - Realiza as tarefas propostas de forma desadequada, com falhas sistemáticas na correção, mesmo com orientação.

Critérios de Avaliação

Matemática

Domínios		Conhecimentos e Capacidades	Ponderação %	Instrumentos de Avaliação	
COGNITIVO 80%	Números e operações	<p>- Mobilização de conhecimentos (conhecimentos de factos e procedimentos e raciocínio matemático);</p> <p>- Resolução de problemas;</p> <p>- Comunicação matemática.</p>	50%	<ul style="list-style-type: none"> - Fichas de avaliação - Questões-aula - Fichas de trabalho - Rotinas de cálculo e de raciocínio matemático - Caderno Diário - Trabalho de grupo 	
	Geometria e medida				
	Álgebra				15%
	Organização e tratamento de dados				15%

Domínio Cognitivo (80%)	NÍVEIS DE DESEMPENHO			
CRITÉRIOS	NÍVEL 5	NÍVEL 4	NÍVEL 3	NÍVEL 2
Mobilização de conhecimentos (conhecimentos de fatos e procedimentos e raciocínio matemático)	<ul style="list-style-type: none"> - Mobiliza, em situações e problemas variados, com rigor e correção, os conceitos e os procedimentos matemáticos abordados. - Aplica com rigor e correção o saber científico, técnico e tecnológico. - Utiliza com rigor e correção os vários tipos de raciocínio (indutivo, dedutivo, proporcional e espacial), para formular, testar e demonstrar conjecturas. - Argumenta matematicamente, de forma clara, progredindo na fundamentação das suas ideias e na análise dos argumentos de todos. - Avalia com rigor e correção a informação e organiza-a de forma crítica. 	<ul style="list-style-type: none"> - Mobiliza, em situações e problemas variados, de forma adequada e com correção, ainda que com falhas pontuais, os conceitos e os procedimentos matemáticos abordados. - Aplica de forma adequada e com correção, ainda que com falhas pontuais, o saber científico, técnico e tecnológico. - Utiliza de forma adequada e com correção, ainda que com falhas pontuais, os vários tipos de raciocínio (indutivo, dedutivo, proporcional e espacial), para formular, testar e demonstrar conjecturas. - Argumenta matematicamente, de forma adequada e com correção, ainda que com algumas falhas pontuais, progredindo na fundamentação das suas ideias e na análise dos argumentos de todos. - Avalia de forma adequada e com correção, ainda que com falhas pontuais, a informação e organiza-a de forma crítica. 	<ul style="list-style-type: none"> - Mobiliza, em situações e problemas semelhantes, de forma adequada, ainda que com falhas recorrentes na correção, os conceitos e os procedimentos matemáticos abordados. - Aplica de forma adequada, ainda que com falhas recorrentes na correção, o saber científico, técnico e tecnológico. - Utiliza de forma adequada, ainda que com falhas recorrentes na correção, os vários tipos de raciocínio (indutivo, dedutivo, proporcional e espacial), para formular, testar e demonstrar conjecturas. - Argumenta matematicamente, ainda que com incorreções ou ambiguidades, progredindo na fundamentação das suas ideias e na análise dos argumentos de todos - Avalia de forma adequada, ainda que com falhas recorrentes na correção, a informação e organiza-a de forma crítica. 	<ul style="list-style-type: none"> - Mobiliza de forma desadequada, com falhas sistemáticas na correção, os conceitos e os procedimentos matemáticos abordados. - Aplica de forma desadequada, com falhas sistemáticas na correção, o saber científico, técnico e tecnológico. - Utiliza de forma desadequada, com falhas sistemáticas na correção, os vários tipos de raciocínio (indutivo, dedutivo, proporcional e espacial), para formular, testar e demonstrar conjecturas. - Argumenta de forma desadequada, com falhas sistemáticas na correção, não progredindo na fundamentação das suas ideias e na análise dos argumentos de todos ou não argumenta - Avalia de forma desadequada, com falhas sistemáticas na correção, a informação e não a organiza de forma crítica.
Resolução de problemas	<ul style="list-style-type: none"> - Apresenta uma resolução em que revela uma estratégia adequada. - Faz um esquema para mostrar como resolveu o problema. - Utiliza toda a informação importante do problema. - Apresenta todas as etapas da resolução mobilizando todos os conceitos e procedimentos necessários. - Justifica de forma clara todas as relações matemáticas necessárias. - Não comete erros de transição e/ou de cálculo ou comete erros muito pontuais. - Escreve uma resposta que está de acordo com a resolução apresentada e que faz sentido no contexto do problema. 	<ul style="list-style-type: none"> - Apresenta uma resolução em que revela uma estratégia adequada, ainda que com falhas pontuais. - Faz um esquema para mostrar como resolveu o problema com algumas falhas que, porém, não comprometem a resolução. - Utiliza a maior parte da informação importante do problema. - Apresenta quase todas as etapas da resolução mobilizando quase todos os conceitos e procedimentos necessários. - Justifica de forma clara a maioria das relações matemáticas necessárias. - Não comete erros de transições e /ou de cálculo ou comete erros pontuais. - Escreve uma resposta que está de acordo com a resolução apresentada e que faz sentido no contexto do problema, ainda que com falhas pontuais. 	<ul style="list-style-type: none"> - Apresenta uma resolução em que revela estratégia incompleta. - Faz um esquema com incorreções que, porém, não comprometem a resolução. - Utiliza parte da informação importante do problema. - Apresenta algumas das etapas da resolução, mobilizando apenas alguns dos conceitos e procedimentos necessários. - Justifica, ainda que com incorreções ou ambiguidades, todas as relações matemáticas necessárias. - Comete erros pontuais de transição e/ou de cálculo. - Escreve uma resposta que está de acordo com a resolução apresentada, mas que não faz sentido no contexto do problema ou escreve uma resposta que está de acordo com o erro cometido, fazendo ou não sentido no contexto do problema. 	<ul style="list-style-type: none"> - Apresenta uma resolução em que revela uma estratégia inadequada ou ausente. - Faz um esquema incorreto. - Não utiliza a informação importante. - Apresenta algumas etapas da resolução, embora sem mobilizar os conceitos ou procedimentos necessários. - Justifica algumas das relações matemáticas necessárias ou não justifica. - Comete erros sistemáticos de transição e/ou de cálculo. - Escreve uma resposta que não está de acordo com a resolução apresentada ou não escreve qualquer resposta.
Comunicação matemática	<ul style="list-style-type: none"> - Exprime, oralmente e por escrito, ideias matemáticas, com precisão e rigor. - Utiliza com rigor e correção vocabulário e linguagem próprios da Matemática (convenções, notações, terminologia e simbologia). - Justifica de forma clara todos os raciocínios, procedimentos e conclusões. - Analisa com rigor e correção o seu próprio trabalho e regula autonomamente a sua aprendizagem. - Apresenta e explica conceitos a grupos, com rigor e de forma clara. 	<ul style="list-style-type: none"> - Exprime, oralmente e por escrito, ideias matemáticas, de forma adequada e com precisão, ainda que com algumas falhas pontuais. - Utiliza com correção, ainda que com algumas falhas pontuais, vocabulário e linguagem próprios da Matemática (convenções, notações, terminologia e simbologia). - Justifica de forma adequada raciocínios, procedimentos e conclusões. - Analisa corretamente o seu próprio trabalho e regula com alguma ajuda a sua aprendizagem - Apresenta e explica conceitos a grupos, de forma clara, ainda que com falhas pontuais. 	<ul style="list-style-type: none"> - Exprime, oralmente e por escrito, ideias matemáticas, de forma adequada, ainda que com falhas recorrentes na correção. - Utiliza de forma adequada, ainda que com falhas recorrentes na correção, vocabulário e linguagem próprios da Matemática (convenções, notações, terminologia e simbologia). - Justifica, ainda que com incorreções ou ambiguidades, raciocínios, procedimentos e conclusões. - Analisa o seu próprio trabalho de forma adequada, ainda que com falhas recorrentes na correção e regula a sua aprendizagem com orientação. - Apresenta e explica conceitos a grupos, de forma adequada, ainda que com falhas recorrentes na correção. 	<ul style="list-style-type: none"> - Exprime, oralmente e por escrito, ideias matemáticas, de forma desadequada, com falhas sistemáticas na correção ou não exprime. - Utiliza de forma desadequada, com falhas sistemáticas na correção, vocabulário e linguagem próprios da Matemática (convenções, notações, terminologia e simbologia). - Justifica de forma desadequada, com falhas sistemáticas na correção, raciocínios, procedimentos e conclusões ou não justifica. - Não analisa o seu próprio trabalho e não regula a sua aprendizagem mesmo com orientação. - Apresenta e explica de forma inadequada conceitos a grupos, com falhas sistemáticas na correção ou não explica.

RUBRICA PARA AVALIAR O TRABALHO DE GRUPO

CRITÉRIOS/ PONDERAÇÕES	NÍVEIS DE DESEMPENHO			
	NÍVEL 5	NÍVEL 4	NÍVEL 3	NÍVEL 2
Cumprimento das diretrizes dadas (10%)	Cumpre integralmente as orientações / diretrizes definidas.	Cumpre quase todas as orientações / diretrizes definidas.	Cumpre algumas das orientações / diretrizes definidas.	Cumpre poucas das diretrizes dadas ou não cumpre.
Saber Científico (30%)	Domina, integralmente, os conteúdos apresentados e adequa-os com correção e pertinência.	Domina os conteúdos apresentados e adequa-os com pertinência, ainda que com falhas pontuais.	Domina os conteúdos apresentados e adequa-os com correção e pertinência, ainda que com falhas recorrentes.	Não domina os conteúdos apresentados e nem sempre os adequa com correção e pertinência.
Colaboração (20%)	Todas as dificuldades foram enfrentadas e resolvidas com a ajuda de todos.	A maior parte das dificuldades foi resolvida e quase sempre os colegas se ajudaram.	Muitas dificuldades foram resolvidas e por vezes houve ajuda entre os colegas.	Raramente houve apoio entre os colegas para a resolução das dificuldades.
Produto Final (30%)	O trabalho foi concluído e aperfeiçoado tendo os alunos realizado aprendizagens muito relevantes.	O trabalho foi praticamente concluído e os alunos, na sua maior parte, realizaram aprendizagens importantes.	O trabalho foi concluído apenas parcialmente e os alunos realizaram algumas aprendizagens.	O trabalho não foi concluído e os alunos realizaram poucas aprendizagens.
Apresentação Oral * (10%)	Usa a linguagem verbal e não verbal de forma expressiva, com muita propriedade e rigor linguístico, captando a atenção e o interesse dos ouvintes	Usa a linguagem verbal e não verbal com alguma expressividade, com propriedade e correção linguística, captando, de forma global, a atenção e o interesse dos ouvintes.	Usa a linguagem verbal e não verbal geralmente de forma adequada, com algumas falhas na correção linguística, captando pontualmente a atenção e o interesse dos ouvintes.	Usa a linguagem verbal e não verbal geralmente de forma inadequada, com falhas sistemáticas na correção linguísticas, captando muito residualmente a atenção e o interesse dos ouvintes.

**Quando o trabalho não for apresentado oralmente a percentagem deve reverter 5% para o saber científico e 5% para o produto final*

RUBRICA PARA AVALIAR O CADERNO DIÁRIO

CRITÉRIOS/ PONDERAÇÃO	NÍVEIS DE DESEMPENHO			
	NÍVEL 5	NÍVEL 4	NÍVEL 3	NÍVEL 2
Qualidade na Apresentação (30%)	- O caderno está redigido de forma legível, sem rasuras, com uma disposição gráfica atrativa, que facilita a leitura.	- O caderno está redigido de forma legível, sem rasuras, com uma disposição gráfica globalmente atrativa, que facilita a leitura.	- O caderno está redigido de forma legível, mas com algumas rasuras e uma disposição gráfica pouco atrativa, que dificulta por vezes a leitura.	- O caderno está redigido de forma globalmente ilegível, com rasuras e uma disposição gráfica inadequada, que dificulta a leitura.
Qualidade da Informação (30%)	- O caderno respeita integralmente a estrutura proposta. - Os conteúdos e as informações escritas estão todas corretas e de acordo com o que foi exposto na aula.	- Respeita globalmente e de forma adequada a estrutura proposta. - Os conteúdos e as informações, estão escritos de forma adequada, ainda que com falhas pontuais, e de acordo com o que foi exposto na aula.	- Apresenta alguns desvios face à estrutura proposta. - Os conteúdos e as informações, estão escritos de forma adequada, ainda que com falhas recorrentes, e nem sempre de acordo com o que foi exposto na aula.	- Apresenta desvios significativos face à estrutura proposta ou não respeita a estrutura proposta. - Os conteúdos e as informações não estão escritos de forma correta nem de acordo com o que foi exposto na aula ou faltam muitos conteúdos e informações.
Registo de Todas as Aulas (40%)	- O caderno tem registadas todas as aulas e todos os sumários.	- O caderno tem registadas quase todas as aulas e quase todos os sumários.	- O caderno tem registadas a maioria das aulas e a maioria dos sumários.	- O caderno não tem registado grande parte das aulas e grande parte dos sumários.

Cr terios de Avalia o

Ci ncias Naturais - 5  ano

Dom�nios		Conhecimentos e Capacidades	Pondera�o %	Instrumentos de Avalia�o
COGNITIVO 80 %	A �gua, o ar, as rochas e o solo – materiais terrestres	<ul style="list-style-type: none"> - Aplica�o de Conceitos - Interpreta�o de dados e resultados - Comunica�o cient�fica 	50%	Fichas de avalia�o
	Diversidade de seres vivos e suas intera�oes com o meio		15%	Fichas de trabalho Trabalho de pesquisa Relat�rios
	Unidade na diversidade de seres vivos		15%	Quest�es-aula Caderno Di�rio Trabalhos de grupo

Cr terios de Avalia o

Ci ncias Naturais - 6  ano

Dom�nios		Conhecimentos e Capacidades	Pondera�o %	Instrumentos de Avalia�o
COGNITIVO 80%	Processos vitais comuns aos seres vivos	<ul style="list-style-type: none"> - Aplica�o de Conceitos - Interpreta�o de dados e resultados - Comunica�o cient�fica 	50%	Fichas de avalia�o
	Agress�es do meio e integridade do organismo		15%	Fichas de trabalho Trabalho de pesquisa Relat�rios
			15%	Quest�es-aula Caderno Di�rio Trabalhos de grupo

Domínio Cognitivo (80%)	NÍVEIS DE DESEMPENHO			
CRITÉRIOS	NÍVEL 5	NÍVEL 4	NÍVEL 3	NÍVEL 2
Aplicação de conceitos	<ul style="list-style-type: none"> - Utiliza com rigor e correção os conceitos fundamentais, e os conhecimentos científicos. - Aplica com rigor e correção as competências desenvolvidas em problemáticas atuais e em novos contextos. - Conhece as normas de segurança e de higiene e utiliza com rigor e correção os materiais e equipamentos de laboratório e de uso comum. 	<ul style="list-style-type: none"> - Utiliza de forma adequada, ainda que com falhas pontuais, os conceitos fundamentais e os conhecimentos científicos. - Aplica de forma adequada, ainda que com falhas pontuais, as competências desenvolvidas em problemáticas atuais e em novos contextos. - Conhece as normas de segurança e de higiene, ainda que com falhas pontuais, e utiliza os materiais e equipamentos de laboratório e de uso comum de forma adequada. 	<ul style="list-style-type: none"> - Utiliza de forma adequada, ainda que com falhas recorrentes, os conceitos fundamentais, e os conhecimentos científicos. - Aplica de forma adequada, ainda que com falhas recorrentes, as competências desenvolvidas em problemáticas atuais e em novos contextos. - Conhece as normas de segurança e de higiene, ainda que com falhas recorrentes, e utiliza os materiais e equipamentos de laboratório e de uso comum quase sempre de forma adequada. 	<ul style="list-style-type: none"> - Utiliza de forma inadequada, com falhas sistemáticas, os conceitos fundamentais e os conhecimentos científicos ou não utiliza. - Aplica de forma inadequada, com falhas sistemáticas, as competências desenvolvidas em problemáticas atuais e em novos contextos ou não aplica. - Não conhece as normas de segurança e de higiene, e utiliza de forma inadequada os materiais e equipamentos de laboratório e de uso comum.
Interpretação de dados e resultados	<p>Constrói uma explicação científica válida e rigorosa a partir da análise, articulada e aprofundada, de todos os dados e resultados obtidos em atividades experimentais ou de pesquisa.</p>	<p>Constrói uma explicação científica válida, ainda que com falhas pontuais, a partir da análise, articulada e aprofundada, de todos os dados e resultados obtidos em atividades experimentais ou de pesquisa.</p>	<p>Constrói uma explicação científica globalmente válida, com falhas recorrentes que afetam a sua leitura e compreensão, integrando, de forma pouco articulada, a maioria dos dados e resultados obtidos em atividades experimentais ou de pesquisa.</p>	<p>Constrói uma explicação não válida, sem integrar dados e resultados. ou Não constrói uma explicação científica.</p>
Comunicação Científica	<ul style="list-style-type: none"> - Exprime, com precisão e rigor, oralmente e por escrito, conceitos e evidências científicas utilizando o vocabulário próprio da disciplina. - Justifica de forma clara os resultados do trabalho laboratorial e experimental. - Apresenta trabalhos de pesquisa e/ou de campo utilizando informação científica de diversas fontes, com rigor e correção. - Analisa com rigor e correção o seu próprio trabalho. 	<ul style="list-style-type: none"> - Exprime, oralmente e por escrito, conceitos e evidências científicas utilizando o vocabulário próprio da disciplina, de forma adequada e com precisão, ainda que com algumas falhas pontuais. - Justifica de forma adequada os resultados do trabalho laboratorial e experimental, ainda que com falhas pontuais. - Apresenta trabalhos de pesquisa e/ou de campo utilizando informação científica de diversas fontes, ainda que com falhas pontuais. - Analisa corretamente o seu próprio trabalho. 	<ul style="list-style-type: none"> - Exprime, oralmente e por escrito, conceitos e evidências científicas utilizando o vocabulário próprio da disciplina, de forma adequada, ainda que com falhas recorrentes. - Justifica, ainda que com incorreções ou ambiguidades, os resultados do trabalho laboratorial e experimental. - Apresenta trabalhos de pesquisa e/ou de campo utilizando informação científica de diversas fontes, ainda que com falhas recorrentes. - Analisa o seu próprio trabalho de forma adequada, ainda que com falhas recorrentes na correção e regula a sua aprendizagem com orientação. 	<ul style="list-style-type: none"> - Exprime, oralmente e por escrito, conceitos e evidências científicas utilizando o vocabulário próprio da disciplina, de forma inadequada, com falhas sistemáticas ou não exprime. - Justifica de forma inadequada, com falhas sistemáticas, os resultados do trabalho laboratorial e experimental ou não justifica. - Apresenta trabalhos de pesquisa e/ou de campo utilizando informação científica de apenas uma fonte, com falhas sistemáticas ou não apresenta. - Não analisa o seu próprio trabalho e não regula a sua aprendizagem mesmo com orientação.

RUBRICA PARA AVALIAR UM RELATÓRIO DE UMA ATIVIDADE LABORATORIAL

NÍVEIS DE DESEMPENHO				
CRITÉRIOS/ PONDERAÇÕES	NÍVEL 5	NÍVEL 4	NÍVEL 3	NÍVEL 2
Título do Relatório (5%)	O título do relatório reflete, de forma clara, a questão ou a hipótese formulada.	O título do relatório reflete, de forma adequada, a questão ou a hipótese formulada.	O título do relatório reflete de forma pouco clara, a questão ou a hipótese formulada.	O título não reflete a questão ou a hipótese formulada.
Organização do Relatório (10%)	Respeita integralmente a estrutura proposta.	Respeita globalmente a estrutura proposta.	Apresenta alguns desvios face à estrutura proposta.	Apresenta desvios significativos face à estrutura proposta ou não respeita a estrutura proposta.
Material e Procedimentos (20%)	A descrição dos materiais e dos procedimentos é clara e rigorosa e explana com precisão todas as etapas da experiência.	A descrição dos materiais e dos procedimentos é clara e explana adequadamente a maioria das etapas da experiência.	A descrição dos materiais e dos procedimentos é adequada e explana com falhas recorrentes a maioria das etapas da experiência.	A descrição dos materiais e dos procedimentos é vaga e explana com falhas significativas as etapas da experiência ou não descreve os procedimentos.
Observação e Interpretação dos dados (35%)	As observações e os dados são analisados de forma aprofundada e articulada. Integra todos os dados necessários à conclusão.	As observações e os dados são analisados de forma globalmente adequada. Integra globalmente os dados necessários à conclusão.	As observações e os dados são analisados, ainda que com falhas recorrentes. Integra a maioria dos dados necessários à conclusão.	As observações e os dados não são analisados ou são analisados de forma confusa não apoiada nos dados. Não integra os dados necessários à conclusão ou a análise não é suportada pelos dados.
Produção de Conclusões (30%)	As conclusões que decorrem da hipótese formulada são claras e rigorosas. Apresenta uma aplicação da conclusão a problemas ou desafios da vida real de forma clara e rigorosa.	As conclusões que decorrem da hipótese formulada são globalmente adequadas. Apresenta uma aplicação da conclusão a problemas ou desafios da vida real.	As conclusões que decorrem da hipótese formulada, são adequadas, ainda que com falhas recorrentes. Apresenta, ainda que de forma pouco clara, uma aplicação da conclusão a problemas ou desafios da vida real.	As conclusões que decorrem da hipótese formulada não assentam nos dados. Apresenta, ainda que de forma vaga e ambígua, uma aplicação da conclusão a problemas ou desafios da vida real ou não apresenta qualquer aplicação do observado a problemas ou desafios da vida real.

RUBRICA PARA AVALIAR O TRABALHO DE PESQUISA

NÍVEIS DE DESEMPENHO				
CRITÉRIOS/ PONDERAÇÕES	NÍVEL 5	NÍVEL 4	NÍVEL 3	NÍVEL 2
Desenvolvimento da temática ou conteúdo proposto (10%)	- Aborda a temática ou o conteúdo, com uma fundamentação rigorosa e sustentada, que mobiliza conhecimentos relevantes.	- Aborda a temática ou o conteúdo, com uma fundamentação globalmente adequada e sustentada, que mobiliza conhecimentos relevantes.	- Aborda a temática ou o conteúdo, com uma fundamentação, que mobiliza com alguma eficácia conhecimentos explorados.	- Aborda a temática ou o conteúdo de forma incompleta, com uma fundamentação superficial e/ou por vezes, incorreta, e mobiliza, de forma pouco eficaz, apenas alguns dos conhecimentos explorados, ou não aborda a temática ou o conteúdo proposto.
Fundamentação (40%)	- Utiliza de forma eficaz fontes de informação diversificadas, referindo as evidências em que baseia os seus pontos de vista. - Integra a informação recolhida de forma autónoma e num discurso próprio. - Revela uma leitura cuidadosa das fontes e avalia-as criticamente.	- Utiliza, de forma globalmente eficaz, fontes de informação diversificadas e sustenta as suas afirmações. - Integra a informação recolhida, com falhas pontuais, e num discurso geralmente próprio. - Revela uma leitura cuidadosa das fontes, mas não as avalia criticamente.	- Utiliza, com alguma eficácia, fontes de informação embora pouco variadas, recorrendo a generalizações ou a opiniões não fundamentadas para apoiar as suas afirmações. - Integra a informação recolhida de forma geralmente adequada, mas com necessidade de apoio e num discurso muito colado às fontes consultadas. - Revela uma leitura superficial das fontes.	- Não utiliza de forma eficaz as fontes de informação e/ou recorre sempre à mesma fonte de informação. - Integra a informação recolhida de forma geralmente desadequada, e num discurso muito colado às fontes consultadas. - Revela uma leitura incorreta das fontes.
Vocabulário Específico e Correção Linguística (20%)	- Utiliza os termos de forma precisa. - Redige com correção ortográfica.	- Utiliza os termos geralmente com precisão. - Comete, muito pontualmente, erros ortográficos, que não impedem a compreensão do texto.	- Utiliza termos genéricos não específicos da disciplina. - Comete alguns erros ortográficos, mas que não impedem a compreensão global do texto.	- Utiliza termos genéricos e vagos ou utiliza de forma inadequada os termos. - Comete erros ortográficos, gramaticais e de pontuação que dificultam a compreensão do texto ou comete erros que inviabilizam a compreensão do texto.
Qualidade Gráfica (20%)	- O trabalho tem uma formatação atrativa ou está redigido de forma legível, sem rasuras, com uma disposição gráfica atrativa, que facilita a leitura.	- O trabalho tem uma formatação globalmente atrativa ou está redigido de forma legível, sem rasuras, com uma disposição gráfica globalmente atrativa, que facilita a leitura.	- O trabalho tem uma formatação pouco atrativa, que dificulta por vezes a leitura ou está redigido de forma legível, mas com algumas rasuras e uma disposição gráfica pouco atrativa, que dificulta por vezes a leitura.	- O trabalho tem uma formatação inadequada, que dificulta a leitura, ou está redigido de forma globalmente ilegível, com rasuras e uma disposição gráfica inadequada, que dificulta a leitura.
Referências Bibliográfica (10%)	- Respeita as normas de citação e de referenciação bibliográfica.	- Respeita, com erros pontuais, as normas de citação e de referenciação bibliográfica.	- Respeita, na maior parte das vezes, as normas de citação e de referenciação bibliográfica.	- Comete erros sistemáticos nas normas de citação e de referenciação bibliográfica ou não apresenta referências bibliográficas.

RUBRICA PARA AVALIAR O TRABALHO DE GRUPO

CRITÉRIOS/ PONDERAÇÕES	NÍVEIS DE DESEMPENHO			
	NÍVEL 5	NÍVEL 4	NÍVEL 3	NÍVEL 2
Cumprimento das diretrizes dadas (10%)	Cumpre integralmente as orientações / diretrizes definidas.	Cumpre quase todas as orientações / diretrizes definidas.	Cumpre algumas das orientações / diretrizes definidas.	Cumpre poucas das diretrizes dadas ou não cumpre.
Saber Científico (30%)	Domina, integralmente, os conteúdos apresentados e adequa-os com correção e pertinência.	Domina os conteúdos apresentados e adequa-os com pertinência, ainda que com falhas pontuais.	Domina os conteúdos apresentados e adequa-os com correção e pertinência, ainda que com falhas recorrentes.	Não domina os conteúdos apresentados e nem sempre os adequa com correção e pertinência.
Colaboração (20%)	Todas as dificuldades foram enfrentadas e resolvidas com a ajuda de todos.	A maior parte das dificuldades foi resolvida e quase sempre os colegas se ajudaram.	Muitas dificuldades foram resolvidas e por vezes houve ajuda entre os colegas.	Raramente houve apoio entre os colegas para a resolução das dificuldades.
Produto Final (30%)	O trabalho foi concluído e aperfeiçoado tendo os alunos realizado aprendizagens muito relevantes.	O trabalho foi praticamente concluído e os alunos, na sua maior parte, realizaram aprendizagens importantes.	O trabalho foi concluído apenas parcialmente e os alunos realizaram algumas aprendizagens.	O trabalho não foi concluído e os alunos realizaram poucas aprendizagens.
Apresentação Oral * (10%)	Usa a linguagem verbal e não verbal de forma expressiva, com muita propriedade e rigor linguístico, captando a atenção e o interesse dos ouvintes	Usa a linguagem verbal e não verbal com alguma expressividade, com propriedade e correção linguística, captando, de forma global, a atenção e o interesse dos ouvintes.	Usa a linguagem verbal e não verbal geralmente de forma adequada, com algumas falhas na correção linguística, captando pontualmente a atenção e o interesse dos ouvintes.	Usa a linguagem verbal e não verbal geralmente de forma inadequada, com falhas sistemáticas na correção linguísticas, captando muito residualmente a atenção e o interesse dos ouvintes.

**Quando o trabalho não for apresentado oralmente a percentagem deve reverter 5% para o saber científico e 5% para o produto final*

RUBRICA PARA AVALIAR O CADERNO DIÁRIO

CRITÉRIOS/ PONDERAÇÃO	NÍVEIS DE DESEMPENHO			
	NÍVEL 5	NÍVEL 4	NÍVEL 3	NÍVEL 2
Qualidade na Apresentação (30%)	- O caderno está redigido de forma legível, sem rasuras, com uma disposição gráfica atrativa, que facilita a leitura.	- O caderno está redigido de forma legível, sem rasuras, com uma disposição gráfica globalmente atrativa, que facilita a leitura.	- O caderno está redigido de forma legível, mas com algumas rasuras e uma disposição gráfica pouco atrativa, que dificulta por vezes a leitura.	- O caderno está redigido de forma globalmente ilegível, com rasuras e uma disposição gráfica inadequada, que dificulta a leitura.
Qualidade da Informação (30%)	- O caderno respeita integralmente a estrutura proposta. - Os conteúdos e as informações escritas estão todas corretas e de acordo com o que foi exposto na aula.	- Respeita globalmente e de forma adequada a estrutura proposta. - Os conteúdos e as informações, estão escritos de forma adequada, ainda que com falhas pontuais, e de acordo com o que foi exposto na aula.	- Apresenta alguns desvios face à estrutura proposta. - Os conteúdos e as informações, estão escritos de forma adequada, ainda que com falhas recorrentes, e nem sempre de acordo com o que foi exposto na aula.	- Apresenta desvios significativos face à estrutura proposta ou não respeita a estrutura proposta. - Os conteúdos e as informações não estão escritos de forma correta nem de acordo com o que foi exposto na aula ou faltam muitos conteúdos e informações.
Registo de Todas as Aulas (40%)	- O caderno tem registadas todas as aulas e todos os sumários.	- O caderno tem registadas quase todas as aulas e quase todos os sumários.	- O caderno tem registadas a maioria das aulas e a maioria dos sumários.	- O caderno não tem registado grande parte das aulas e grande parte dos sumários.